

Prot. 20982_ST_96041

Torino, 29/01/2020

**Oggetto: Procedura negoziata, art. 36 co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 276/2003 e s.m.i.
CIG 8156656D74**

Verbale apertura busta virtuale "C – offerta economica"

L'anno duemilaventi, il giorno ventinove gennaio, in Torino, alle ore 16.00 presso la sede operativa di TecnoServiceCamere S.C.p.A. (di seguito denominata "TecnoServiceCamere"), sita in Via Perugia, 62 – 10152 Torino, si è riunita la commissione di gara nominata con Determina del Direttore Generale Prot. 20982_ST_94733 del 20 gennaio 2020 e così composta:

- Paolo Laselva, Direttore generale, con funzioni di presidente;
- Luca Camaggio, Responsabile amministrativo, con funzioni di commissario;
- Michele Grimaldi, Responsabile ufficio personale, con funzioni di commissario;

per l'espletamento delle operazioni di gara, secondo quanto previsto dal paragrafo 16 della lettera d'invito.

Richiamate integralmente le premesse di cui al verbale prot. 20982_ST_96036 del 21/01/2020, redatto dal seggio di gara composto da:

- Francesco De Ruvo - Responsabile del procedimento;
- Elena Alesso - testimone;
- Marco Coli – testimone.

e relativo all'apertura delle buste amministrative pervenute dai concorrenti:

1. Randstad Italia S.p.A., con sede legale in Via Roberto Lepetit, 8/10 – 20124 Milano, P.IVA 12730090151;
 2. E-Work S.p.A., con sede legale in via Cola Montano, 32 – 20159 Milano, P.IVA 13063380151;
- vista l'ammissione alle successive fasi di gara disposta per tutti i concorrenti, come da verbale menzionato;
 - richiamato integralmente il verbale n. 1 prot. 20982_ST_96037 del 23/01/2020, relativo all'apertura della busta "B - offerta tecnica", redatto dalla commissione giudicatrice composta come in esordio e riguardante la valutazione dei criteri tecnici A.1 – A.2 e B;
 - richiamato integralmente il verbale n. 2 prot. 20982_ST_96039 del 28/01/2020, relativo all'apertura della busta "B - offerta tecnica", redatto dalla commissione giudicatrice e riguardante la

TecnoServiceCamere S.C.p.A.



valutazione dei criteri tecnici C – D e E;

tutto ciò richiamato e premesso,

il presidente ricorda che la commissione giudicatrice si riunisce, ai sensi del paragrafo 16.2 della lettera d'invito, al fine di verificare le condizioni previste per il superamento della soglia di sbarramento, e successivamente, procedere, per i concorrenti ammessi a tale fase di gara, all'apertura della busta virtuale "C – offerta economica", all'attribuzione dei relativi punteggi e alla determinazione della graduatoria.

Al termine della procedura esposta verrà, quindi, dichiarata, ai sensi dell'art. 32 del Codice, la proposta di aggiudicazione a favore del miglior offerente.

Le valutazioni attribuite dalla commissione giudicatrice all'offerta tecnica presentata dai concorrenti sono di seguito riportate:

Offerta	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato dal Portale Appalti
B	E-Work S.p.A.	61,51	63,33
A	Randstad Italia S.p.A.	59,155	60,554

2

Il presidente ricorda che ai sensi paragrafo 9 della lettera d'invito sono "ammessi all'apertura della busta contenente l'offerta economica solo i concorrenti che abbiano riportato nella valutazione dell'offerta tecnica il punteggio minimo di 40 punti su 70 assegnabili".

Per quanto sopra, risultano pertanto ammessi all'apertura della busta contenente l'offerta economica entrambe i concorrenti.

Il presidente procede, quindi, mediante accesso alla piattaforma telematica, alla fase di apertura della busta virtuale "C-Offerta economica" presentata dai concorrenti, seguendo l'ordine di arrivo delle stesse sulla piattaforma telematica, e per ognuno da singolarmente lettura del moltiplicatore offerto.

Offerta	Concorrente	Punteggio max previsto	Moltiplicatore offerto
A	Randstad Italia S.p.A.	30	1,07
B	E-Work S.p.A.	30	1,04
Moltiplicatore minimo offerto			1,04

Il presidente rammenta le disposizioni riportate al paragrafo 9 della lettera di invito in merito



all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, di seguito riportate:

"criterio offerta economica: I punteggi saranno attribuiti mediante l'applicazione della seguente formula del prezzo massimo - minimo:

$$PE = PE_{max} \times \frac{P_{max} - PO}{P_{max} - P_{min}} \quad \text{dove:}$$

PE_{max} = punteggio economico assegnabile;
 PO = moltiplicatore offerto dal singolo concorrente;
 P_{max} = moltiplicatore più alto presentato in gara (meno vantaggioso);
 P_{min} = moltiplicatore più basso presentato in gara (più vantaggioso).

Consegue pertanto la seguente valutazione (allegato 4):

Offerta	Concorrente	Punteggio offerta economica
A	Randstad Italia S.p.A.	0
B	E-Work S.p.A.	30,000

3

La valutazione complessiva riportata dai singoli concorrenti (allegato 5), quale risultante dalla somma dei punteggi riportati per l'offerta tecnica e l'offerta economica, è di seguito riportata:

Offerta	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
A	Randstad Italia S.p.A.	60,554	0	60,554
B	E-Work S.p.A.	63,33	30,000	93,33

Graduatoria provvisoria:

Offerta	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
B	E-Work S.p.A.	63,33	30,000	93,33
A	Randstad Italia S.p.A.	60,554	0	60,554

Risulta primo classificato il concorrente E-Work S.p.A., con sede legale in via Cola Montano, 32 - 20159 Milano, P.IVA 13063380151, a favore del quale la commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione.

Alle ore 17.00, terminato l'espletamento delle procedure di gara, il presidente dichiara chiusa la

seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice


Paolo Caselva

Luca Camaggio



Michele Grimaldi



Allegati:

- allegato 4, Moltiplicatori offerti e determinazione punteggi offerte economiche
- allegato 5, Graduatoria provvisoria

alleg. 4

MOLTIPLICATORI OFFERTI E DETERMINAZIONE PUNTEGGI OFFERTE ECONOMICHE

n.	concorrente	punteggio max previsto	moltiplicatore offerto	valutazione (max 30 punti)
A	Randstad	30	1,070	0,000
B	e-work	30	1,040	1,000

La commissione



VALUTAZIONE OFFERTE

E' effettuata con la seguente formula:

$$C(x) = \sum_{i=1}^n W_i \cdot V(x)_i$$

- $C(x)$ = indice di valutazione dell'offerta x
- $\sum_{i=1}^n$ = sommatoria
- $i=1 \dots n$ = numero dei requisiti
- W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
- i = requisito
- $V(x)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta x rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1

criterio	punteggio max attribuito	totale punteggio	descrizione	valore coefficiente (variabile tra 0 ed 1)	note	valore coefficiente (variabile tra 0 ed 1)	indice di valutazione dell'offerta	punteggio	totale punteggio	descrizione
W criterio A.1	= 20	70	OFFERTA TECNICA	= 0,583	da confronto a coppie	=	C criterio A.1	= 11,66	59,155	OFFERTA TECNICA
W criterio A.2	= 10			= 1,00		C criterio A.2	= 10,00			
W criterio B	= 15			= 0,833		C criterio B	= 12,495			
W criterio C	= 10			= 1,00		C criterio C	= 10,00			
W criterio D	= 10			= 1,00		C criterio D	= 10,00			
W criterio E	= 5			= 1,00	on/off	=	C criterio E	= 5,00		
W offerta economica	= 30	30	OFFERTA ECONOMICA	= 0,00	da interpolazione lineare	=	C offerta economica	= 0,00	0,00	OFFERTA ECONOMICA
W totale	= 100	100	TOTALE						59,16	TOTALE

criterio	punteggio max attribuito	totale punteggio	descrizione	valore coefficiente (variabile tra 0 ed 1)	note	valore coefficiente (variabile tra 0 ed 1)	indice di valutazione dell'offerta	punteggio	totale punteggio	descrizione
W criterio A.1	= 20	70	OFFERTA TECNICA	= 1,00	da confronto a coppie	=	C criterio A.1	= 20,00	61,513	OFFERTA TECNICA
W criterio A.2	= 10			= 0,818		C criterio A.2	= 8,18			
W criterio B	= 15			= 1,00		C criterio B	= 15,00			
W criterio C	= 10			= 0,75		C criterio C	= 7,50			
W criterio D	= 10			= 0,583		C criterio D	= 5,83			
W criterio E	= 5			= 1,00	on/off	=	C criterio E	= 5,00		
W offerta economica	= 30	30	OFFERTA ECONOMICA	= 1,00	da interpolazione lineare	=	C offerta economica	= 30,00	30,00	OFFERTA ECONOMICA
W totale	= 100	100	TOTALE						91,51	TOTALE

