

Prot. 20982\_ST\_96037

Torino, 23/01/2020

**Oggetto: Procedura negoziata, art. 36 co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 276/2003 e s.m.i.  
CIG 8156656D74**

### Verbale n. 1 busta virtuale "B - offerta tecnica"

L'anno duemilaventi, il giorno ventitré del mese di gennaio, alle ore 15.00, presso la sede operativa di TecnoServiceCamere S.C.p.A. (di seguito denominata "TecnoServiceCamere"), sita in Via Perugia, 62 – 10152 Torino, si è riunita la commissione di gara, nominata con Determina del Direttore Generale prot. 20982\_ST\_94733 del 20 gennaio 2020 e così composta:

- Paolo Laselva, Direttore generale, con funzioni di presidente;
- Luca Camaggio, Responsabile amministrativo, con funzioni di commissario;
- Michele Grimaldi, Responsabile ufficio personale, con funzioni di commissario;

per l'espletamento delle operazioni di gara, secondo quanto previsto dal paragrafo 16 della lettera d'invito.

Richiamate integralmente le premesse di cui al verbale prot. 20982\_ST\_96036 del 21/01/2020, redatto dal seggio di gara composto da:

- Francesco De Ruvo - Responsabile del procedimento;
- Elena Alesso - testimone;
- Marco Coli – testimone;

premessi che:

- con determina a contrarre dell'Amministratore Delegato prot. 20982\_ST\_93881 del 23/12/2019 è stato disposto l'avvio di una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato, per la durata di due anni, per l'importo a base di gara pari a euro 200.000,00 oltre IVA, da espletare sulla piattaforma e-procurement di TecnoServiceCamere mediante invito a presentare offerta rivolto ai seguenti cinque operatori economici del settore, individuati mediante informale indagine di mercato:
  - Adecco Italia S.p.A.;
  - E-Work S.p.A.;

- Manpower S.r.l.;
- Randstad Italia S.p.A.,
- Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.;
- il criterio di aggiudicazione individuato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine fissato dalla lettera d'invito sono pervenute le offerte presentate dai seguenti operatori economici, riportati secondo l'ordine di inserimento dell'offerta presso la piattaforma e-procurement <https://garetelematiche.tecnoservicecamere.it>:

n.	data e ora di arrivo	concorrente	n. prot.
1	15/01/2020 h. 14:36:13	Randstad Italia S.p.A.	20982_ST_94731
2	16/01/2020 h. 10:57:59	E-Work S.p.A.	20982_ST_94732

2

- come da verbale prot. 20982\_ST\_88132, redatto in data 21/01/2020, relativo all'apertura della busta virtuale "A - documentazione amministrativa", è stato rilevato che:
  - la documentazione amministrativa presentata dalla Società Randstad Italia S.p.A. è risultata completa, regolare e conforme alle prescrizioni;
  - nella documentazione amministrativa presentata da E-Work S.p.A. non era presente l'attestazione del pagamento del contributo a favore di ANAC, rendendo pertanto necessario attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016;
  - E-Work S.p.A. ha provveduto all'integrazione richiesta, fornendo a mezzo pec, in data 21/01/2020, la ricevuta del pagamento del contributo ANAC;

tutto ciò premesso,

secondo quanto previsto dal paragrafo 16.2 della lettera d'invito, la commissione giudicatrice procede ad aprire la busta virtuale "B - offerta tecnica" e a verificare la regolarità dei documenti ivi contenuti.

Ai sensi del paragrafo 12 della lettera d'invito, la busta virtuale B deve contenere, a pena di esclusione del concorrente, una relazione completa e dettagliata che evidenzi le modalità di esecuzione del servizio offerto, comprese soluzioni e metodologie che si intendono applicare al servizio in oggetto.

La commissione giudicatrice procede pertanto, con riferimento a ciascun concorrente e seguendo l'ordine di upload dell'offerta presso la piattaforma e-procurement <https://garetelematiche.tecnoservicecamere.it>, alla verifica della presenza della relazione.

Con riferimento a ciascun concorrente, si rileva quanto di seguente riportato:

1. Randstad Italia S.p.A., con sede legale in Via Roberto Lepetit, 8/10 – 20124 Milano, P.IVA 12730090151: constatazione della presenza, all'interno della busta virtuale, dell'offerta tecnica redatta secondo il modello messo a disposizione dalla Società (Allegato 3), sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente;
2. E-Work S.p.A., con sede legale in via Cola Montano, 32 – 20159 Milano, P.IVA 13063380151: constatazione della presenza, all'interno della busta virtuale, dell'offerta tecnica redatta secondo il modello messo a disposizione dalla Società (Allegato 3), sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente.

Concluse le operazioni preliminari descritte, la commissione giudicatrice procede all'esame delle offerte tecniche, finalizzata alla valutazione ed all'assegnazione dei relativi punteggi secondo quanto previsto dal paragrafo 16.2 della lettera d'invito.

Sulla scorta della tabella e del criterio di aggiudicazione riportati ai paragrafi 7 e 8 della lettera d'invito, la commissione giudicatrice avvia, in forma collegiale, l'esame analitico e comparato della documentazione tecnica presentata da ciascuno degli offerenti, procedendo alla valutazione individuale di ogni singolo elemento di natura qualitativa.

A tale proposito, il Presidente richiama quanto previsto al paragrafo 9 della lettera d'invito relativamente alla determinazione del punteggio coefficiente  $V(a)_i$ , secondo cui:

*“I punteggi saranno attribuiti mediante l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:*

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$	=	indice di valutazione dell'offerta (a)
$n$	=	numero totale dei requisiti
$W_i$	=	peso o punteggio attribuito al requisito (i)
$V(a)_i$	=	coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno
$\sum n$	=	sommatoria

I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati:

- a) per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa dell'offerta, attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero e uno della somma dei valori attribuiti dai singoli

commissari mediante il confronto a coppie, con attribuzione del valore 1 al punteggio più elevato e riparametrando conseguentemente tutti gli altri coefficienti; questi ultimi saranno quindi da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun criterio e sottocriterio;

Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili tra zero e uno (secondo la scala di giudizi di seguito riportata):

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0,00

4

b) per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura quantitativa:

- criterio E: metodo "on/off"; con casella spuntata, verrà attribuito il punteggio previsto; in assenza di spunta non verrà attribuito alcun punteggio
- criterio offerta economica: I punteggi saranno attribuiti mediante l'applicazione della seguente formula del prezzo massimo - minimo:

$$PE = PE_{max} \times \frac{P_{max} - PO}{P_{max} - P_{min}} \quad \text{dove:}$$

- $PE_{max}$  = punteggio economico assegnabile;  
 $PO$  = moltiplicatore offerto dal singolo concorrente;  
 $P_{max}$  = moltiplicatore più alto presentato in gara (meno vantaggioso);  
 $P_{min}$  = moltiplicatore più basso presentato in gara (più vantaggioso).

I punteggi saranno espressi al massimo sino alla seconda cifra decimale.

Saranno ammessi all'apertura della busta contenente l'offerta economica solo i concorrenti che abbiano riportato nella valutazione dell'offerta tecnica il punteggio minimo di 40 punti su 70 assegnabili."

Con riferimento alla valutazione dei criteri di natura qualitativa, posto che le offerte da valutare sono due, consegue che i coefficienti sono determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili tra zero e uno.

La commissione giudicatrice, con riferimento al criterio A.1), di seguito riportato: "*Soluzioni da adottare al fine di garantire la continuità del servizio richiesto*", procede all'esame analitico delle offerte tecniche, per la parte dedicata a tale criterio, al fine di comparare le due offerte sul medesimo e specifico argomento.

Al termine dell'analisi collegiale delle offerte predisposte dai concorrenti, relativamente al criterio A.1), ciascun commissario procede individualmente ad attribuire il rispettivo coefficiente di merito, variabile tra zero e uno.

I commissari procedono, secondo le stesse modalità operative illustrate per il criterio A.1) ed in forma collegiale, all'esame analitico e comparato del criterio A.2) che di seguito si riporta: "*Tempi di sostituzione del personale e tempi di risposta per le emergenze (sostituzioni improvvise)*" e successivamente del criterio B) che di seguito si riporta: "*Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale*". Al termine dell'analisi collegiale delle offerte predisposte dai concorrenti, ciascun commissario procede individualmente ad attribuire il coefficiente, variabile tra zero e uno.

Terminate le operazioni di valutazione relative al criterio B), la commissione giudicatrice dispone di chiudere la seduta odierna, aggiornandola al giorno 28 gennaio 2020 alle ore 15:00.

Alle ore 18.00, terminata la prima parte di valutazione delle offerte tecniche, il presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, scritto ed approvato il presente verbale.

La commissione giudicatrice

Paolo Laserna  
  
Luca Camaggio  
  
Michele Grimaldi  


Allegati:

- allegato 1, Attribuzione coefficiente Criteri A.1 – A.2 – B (parziale)

alleg. 1						
<b>ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI e media dei coefficienti attribuiti dai commissari e determinazione del coefficiente "V"</b>						
i coefficienti sono determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili tra zero e uno						
<b>critero A.1</b>	<b>Soluzioni da adottare al fine di garantire la continuità del servizio richiesto.</b>					
OFFERTA		LASELVA	CAMAGGIO	GRIMALDI	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. "V"
RANDSTAD	=	0,6	0,4	0,4		=
E-WORK	=	0,8	0,8	0,8		=

<b>critero A.2</b>	<b>Tempi di sostituzione del personale e tempi di risposta per le emergenze (sostituzioni improvvise)</b>					
OFFERTA		LASELVA	CAMAGGIO	GRIMALDI	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. "V"
RANDSTAD	=	0,8	0,6	0,8		=
E-WORK	=	0,6	0,4	0,8		=

<b>critero B</b>	<b>Criteria e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale.</b>					
OFFERTA		LASELVA	CAMAGGIO	GRIMALDI	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. "V"
RANDSTAD	=	0,6	0,8	0,6		=
E-WORK	=	0,8	0,8	0,8		=

<b>critero C</b>	<b>Qualifica ed esperienza del personale di durata non inferiore ad almeno due anni, acquisita nell'ambito della ricerca, selezione e gestione del personale, della ricollocazione professionale, dei servizi per l'impiego.</b>					
OFFERTA		LASELVA	CAMAGGIO	GRIMALDI	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. "V"
RANDSTAD	=					=
E-WORK	=					=

<b>critero D</b>	<b>Servizi aggiuntivi concernenti l'attività oggetto di appalto discrezionalmente proposti dal concorrente.</b>					
OFFERTA		LASELVA	CAMAGGIO	GRIMALDI	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. "V"
RANDSTAD	=					=
E-WORK	=					=

La commissione

